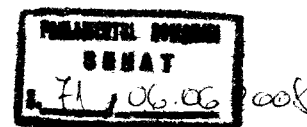


ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

La Biroul Prezident

București, 4 iunie 2008

HP.

5. vi. 2008

Domnului Nicolae VĂCĂROIU

PREȘEDINTELE SENATULUI

318
5 VI 2008

21/2008

În temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE

a

LEGII pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate

Legea, în forma trimisă spre promulgare, are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială. Legea include în categoria beneficiarilor acestui act normativ și persoanele titulare ale unui drept de proprietate industrială protejat printr-un brevet de invenție acordat de statul roman, precum și succesorii lor în drept, deținut în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, cărora le-au fost încălcate drepturile patrimoniale conferite de brevet prin exploatarea invenției în mod abuziv. Este, deci, o inițiativă legislativă de natură reparatorie și care prevede și o repunere în termen a persoanelor menționate mai sus.

Drepturile asupra unei invenții sunt recunoscute și apărute pe teritoriul României prin acordarea unui brevet de invenție de către Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci, în condițiile prevăzute de Legea nr. 64/1991, iar cadrul legislativ în vederea asigurării respectării drepturilor de proprietate industrială este Ordonanța de urgență nr. 100/2005.

Motivele cererii sunt următoarele:

1. Alin. (2) al art. II al legii venite spre promulgare prevede suspendarea termenelor de prescripție sau de limitare a dreptului de a introduce ori continua o acțiune juridică sau de a lua măsuri de conservare, indiferent dacă aceste termene au început să curgă *înainte* sau după data de 6 martie 1945. Această formulare poate crea confuzie având în vedere că rațiunea măsurilor reparatorii este de a-i proteja pe cei cărora în perioada regimului comunist le-au fost încălcate drepturile, iar această perioadă este între data de 6 martie 1945- 22 decembrie 1989 și *nu înainte acestei perioade*. Deci, se impune eliminarea cuvântului “înainte”, ce poate genera situații neprevăzute și nejustificate în raport de scopul urmărit prin legea în discuție.

2. Prin legea trimisă spre promulgare se indică instanța competentă să aplice legea și anume Tribunalul București. Putem conchide deci că numai această instanță are competență, ceea ce reprezintă o procedură specială în raport cu OUG nr. 100/2005 care prevede generic “instanță competentă”. Având în vedere că această modificare privește organizarea justiției, considerăm că ar fi fost necesar ca legea trimisă la promulgare să fi avut și avizul Consiliului Superior al Magistraturii, care ar trebui să fie consultat pe această normă derogatorie. De asemenea, legea transmisă spre promulgare nu prevede căile de atac și procedura corespunzătoare de urmat în cazul unei acțiuni în fața Tribunalului București.

3. Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicităm reexaminarea Legii pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate ținând cont de motivele invocate.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



TRAIAN BĂSESCU